



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STMG - Philosophie - Session 2021

Correction du BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE - SESSION 2021

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

Le candidat a le choix entre deux manières de rédiger l'explication de texte.

Correction de l'option n°1 (Questions de l'option n°1)

A. Éléments d'analyse

1. Bergson écrit : « L'homme est le seul animal dont l'action soit mal assurée, qui hésite et tâtonne ». Pourquoi pourrait-on dire des animaux qu'ils n'hésitent pas, ne tâtonnent pas ?

Pour répondre à cette question, il convient de faire une distinction entre l'instinct animal et la capacité réfléchie de l'homme. Les animaux agissent principalement par instinct, ce qui leur permet de réagir rapidement et de manière adaptée à leur environnement sans hésitation. Par exemple, un léopard qui chasse une proie suit des instincts très précis qui lui permettent de ne pas tergiverser. Bergson, en mettant en avant l'hésitation des humains, souligne la complexité de notre action, qui est soumise à des réflexions internes, des doutes, et des calculs d'anticipation.

Réponse : Les animaux n'hésitent pas car leur comportement est guidé par l'instinct, tandis que l'homme, par sa réflexion, hésite et doute.

2. Pourquoi, dans le seul cas des êtres humains, des « préoccupations égoïstes » conduisent-elles les individus à « dévier de la ligne sociale » ?

Cette question invite à explorer la nature humaine et ses contradictions. Bergson affirme que la conscience et l'intelligence humaines engendrent des préoccupations égoïstes, entraînant une déviation par rapport aux normes sociales. Contrairement aux animaux dont les actions sont souvent orientées vers la survie collective, l'homme a la capacité de prioriser ses propres intérêts, ce qui le fait souvent déroger au bien collectif. Par exemple, une personne peut choisir d'agir pour son propre profit au détriment des intérêts de son groupe.

Réponse : Les préoccupations égoïstes des humains mènent à une déviation de la ligne sociale car l'intelligence permet de privilégier l'intérêt personnel sur le bien commun.

3. Que veut dire Bergson lorsqu'il affirme que notre intelligence entraîne toujours une « double imperfection » ?

Ici, Bergson évoque la complexité de l'engagement humain. La première imperfection réside dans le fait que notre intelligence nous permet de concevoir des projets et des désirs, mais elle engendre aussi une forme d'angoisse face à l'incertitude du futur. La deuxième imperfection serait le risque de l'égoïsme qui peut perturber notre rapport social. Ainsi, à travers notre conscience, nous sommes à la fois doués de raison et exposés à des conflits internes qui nuisent à l'harmonie sociale.

Réponse : La « double imperfection » désigne l'angoisse liée à notre intelligence, qui nous rend conscients des incertitudes et de la tentation de l'égoïsme.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

La question centrale que Bergson soulève ici est celle de la condition humaine : pourquoi l'homme semble-t-il vivre dans une autre réalité que celle des autres animaux, face à l'incertitude de son existence et ses choix éthiques ?

Réponse : Bergson questionne la nature de la condition humaine face à l'incertitude, l'égoïsme et le bien commun.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

L'argumentation de Bergson se déploie en plusieurs étapes :

- Il commence par affirmer la singularité de l'homme par rapport aux animaux.
- Il aborde ensuite les notions de préoccupation égoïste et de déviation sociale.
- Finalement, il conclut sur les conséquences de notre intelligence, soit la peur et l'égoïsme.

Réponse : L'argumentation se déroule par la singularité de l'homme, l'égoïsme, puis la conséquence de l'intelligence.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte repose sur l'affirmation que l'intelligence humaine, bien que source de raison et de réflexion, entraîne également des doutes et des conflits d'intérêts qui nuisent à la paix sociale et à la liberté.

Réponse : L'idée principale est que l'intelligence humaine engendre des doutes et des conflits qui nuisent à la liberté et à la paix sociale.

C. Commentaire

1. Doit-on considérer, à partir de ce texte, que l'appartenance sociale des êtres humains fait obstacle à leur liberté ?

À travers le texte, on peut soutenir que l'appartenance sociale semble une condition ambivalente pour la liberté humaine. D'un côté, Bergson souligne que le lien aux autres impose des normes et des attentes qui peuvent restreindre l'action individuelle. D'un autre côté, cette appartenance est également ce qui confère un sens à notre existence et nos choix. Ainsi, il conviendrait de nuancer en disant que cette appartenance n'est pas un obstacle absolu mais une condition qui rend la liberté plus complexe.

Réponse : L'appartenance sociale complique la liberté sans l'entraver totalement, car elle est à la fois un cadre et une contrainte.

2. Quel sens le texte permet-il de donner à l'idée de liberté ?

La notion de liberté, telle qu'évoquée par Bergson, s'éloigne d'une vision simpliste d'absence de contraintes. Elle apparaît comme une lutte intérieure entre la tendance à chercher son propre intérêt en opposition à des normes sociales. Cela renvoie à une liberté consciente, celle qui implique responsabilité et réflexivité quant aux choix que l'on fait en société.

Réponse : La liberté évoquée par Bergson est une liberté consciente impliquant responsabilité et

réflexion face aux normes sociales.

| Méthodologie et conseils

- **Gestion du temps** : Prévoyez un temps défini pour chaque partie de la question afin de ne pas dépasser la durée allouée.
- **Types de raisonnements** : Pensez à utiliser des exemples concrets pour illustrer vos arguments et rendre votre réponse plus vivante.
- **Structures des réponses** : Organisez vos idées clairement, en utilisant des paragraphes bien délimités pour chaque argument ou question.
- **Prise de recul** : N'oubliez pas de toujours vous interroger sur l'implication de ce que vous avancez par rapport à d'autres travaux philosophiques ou expériences de vie.
- **Révisions** : Familiarisez-vous avec les notions et concepts clés abordés en cours qui pourraient être confrontés à ce texte comme la liberté, la justice ou la société.

© **FormaV EI. Tous droits réservés.**

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.