



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

[www.formav.co/explorer](http://www.formav.co/explorer)

# Corrigé du sujet d'examen - Bac STMG - Philosophie - Session 2022

---

## Correction du BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE - SESSION 2022

---

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

### | Correction de l'option n°1 : Questions d'analyse, de synthèse et commentaire

#### A. Questions d'analyse

**1. Relevez dans le texte les principales conditions qu'un jugement doit remplir pour être digne de confiance et caractérisez-les brièvement.**

**Démarche :** Cette question demande d'extraire les conditions énoncées par Mill et de les caractériser. Le candidat doit faire preuve d'une bonne compréhension du texte.

**Extrait à relever :** Un jugement doit :

- Rester ouvert aux critiques : être capable d'écouter les objections.
- Exposer la fausseté des opinions : chercher à déterminer ce qui est vrai ou faux.
- Écouter des opinions variées : s'ouvrir au dialogue et à d'autres perspectives.
- Corriger et compléter sa propre opinion : l'évolution et l'amélioration continue de ses idées.

**Réponse formulée :** Un jugement digne de confiance est celui qui est ouvert aux critiques, capable d'exposer et d'analyser les fausses opinions, qui s'enrichit par la confrontation avec des opinions variées, et qui se corrige au fil des échanges. Cela demande un engagement actif dans la recherche de la vérité.

**2. Comment peut-on profiter des objections et des critiques contre ses propres opinions ?**

**Démarche :** Ici, le candidat doit expliquer comment les critiques peuvent enrichir notre pensée.

**Analyse :** Les objections permettent de :

- Déterminer des failles dans son raisonnement.
- Élargir sa perspective sur un sujet donné.
- Renforcer sa propre position en la défendant contre des contre-arguments.

**Réponse formulée :** On peut profiter des objections en les utilisant pour renforcer notre raisonnement, corriger des erreurs, et améliorer ainsi la qualité de notre jugement.

**3. On pourrait penser que le fait de se confronter aux opinions des autres provoque en nous « le trouble et l'hésitation ». Pourquoi, selon Mill, est-ce loin d'être le cas ?**

**Démarche :** Le candidat doit analyser le contre-argument de Mill et justifier son point de vue.

**Explication :** Mill affirme que la confrontation avec les opinions contradictoires est enrichissante et permet de :

- Affiner notre propre compréhension du sujet.
- Avoir une confiance plus solide dans nos jugements.
- Éviter le dogmatisme et favoriser la sagesse.

**Réponse formulée :** Selon Mill, la confrontation aux différentes opinions ne crée pas de trouble, mais renforce la confiance dans notre jugement, car elle nous permet d'anticiper et de répondre aux critiques.

#### **4. À quelle condition peut-on avoir le droit de penser que son propre jugement vaut mieux que celui d'un autre ?**

**Démarche :** Ici, le candidat doit synthétiser la condition nécessaire avancée par Mill.

**Condition :** On peut penser que son jugement vaut mieux si l'on a exercé un travail rigoureux de confrontation et de défense vis-à-vis des objections.

**Justification :** Cela implique : écouter autrui, débattre, et affiner constamment ses opinions.

**Réponse formulée :** On a le droit de penser que son propre jugement vaut mieux que celui d'un autre si l'on a scrupuleusement examiné les objections et défendu sa position contre des opposants.

### **B. Questions de synthèse**

#### **1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?**

**Démarche :** Identification de l'enjeu principal du texte.

**Question centrale :** Comment acquérir un jugement de valeur et fiable en confrontant ses opinions aux critiques ?

**Réponse formulée :** L'auteur cherche à montrer que la sagesse se construit par l'écoute des autres et par un processus d'auto-correction.

#### **2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.**

**Démarche :** Extraction de la structure argumentative du texte.

**Moments clés :**

- Ouverture aux critiques comme fondement du jugement valide.
- Écoute et confrontation avec diverses opinions comme source d'enrichissement.
- Réfutation de l'idée que cela crée du trouble ; au contraire, cela renforce la confiance.
- Conclusion sur le droit à un jugement considéré comme fiable.

**Réponse formulée :** L'argumentation se développe en plusieurs moments : l'importance de l'ouverture, la richesse de la confrontation, l'affirmation de confiance, et l'évaluation de la validité du jugement.

#### **3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.**

**Démarche :** Synthèse des idées majeures du texte.

**Idee principale :** La sagesse ne peut être atteinte qu'à travers une écoute active et critique des opinions d'autrui, qui permet d'affiner notre propre jugement.

**Réponse formulée :** L'idée principale est que la sagesse s'acquiert par l'exposition aux idées contradictoires, ce qui enrichit notre savoir et renforce notre jugement.

### **C. Commentaire**

#### **1. Pourquoi ne peut-on pas atteindre la sagesse sans prendre en compte les opinions des autres ?**

**Démarche :** Cette question nécessite une réflexion sur le lien entre sagesse et diversité des opinions.

**Justification :** La sagesse implique de comprendre la complexité des idées, ce qui ne peut se faire qu'en étant exposé à différentes perspectives.

**Réponse formulée :** On ne peut atteindre la sagesse sans prendre en compte les opinions des autres car cela permet d'élargir notre compréhension et de construire une vision plus complète de la réalité.

#### **2. Prendre en compte les jugements des autres, cela revient-il à considérer que tous les jugements se valent ?**

**Démarche :** Réflexion sur la valeur des opinions et leur relativité.

**Analyse :** Prendre en compte les jugements ne signifie pas qu'ils se valent tous ; il s'agit de reconnaître leur valeur dans le cadre d'un dialogue constructif.

**Réponse formulée :** Prendre en compte les jugements des autres ne signifie pas qu'ils se valent tous, mais cela souligne l'importance d'une approche critique et dialectique pour arriver à une meilleure compréhension.

## | Méthodologie et conseils

- **Gestion du temps :** Prévoyez un temps pour chaque partie et respectez-le pour ne pas pénaliser des sections importantes de votre réponse.
- **Compréhension du texte :** Lisez le texte plusieurs fois pour bien en saisir toutes les nuances et argumentations.
- **Clarté des propos :** Soyez clair et précis dans vos réponses, structurez vos idées pour en faciliter la compréhension.
- **Utilisation d'exemples :** Illustrez vos arguments avec des exemples pertinents pour renforcer votre analyse.
- **Révisions :** Révisez les concepts de base de la philosophie qui pourraient enrichir vos arguments (par exemple, le développement dialectique).

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.