



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STMG - Philosophie - Session 2022

Correction du BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE - SESSION 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Montesquieu distingue le « législateur » de la « nation en général ». Comment expliquez-vous la différence entre les deux ?

Dans ce questionnaire, l'élève est invité à expliquer la distinction entre le « législateur » et la « nation en général » telle que présentée par Montesquieu.

- **Démarche** : Il convient d'expliquer que le « législateur » est la personne ou l'institution qui crée les lois, tandis que la « nation en général » désigne l'ensemble des citoyens et leurs coutumes.
- **Arguments** : Le législateur agit selon une vision normative et codifiée alors que la nation se conforme à des us et coutumes plus souples et évolutives. Montesquieu met en avant que les lois doivent s'aligner sur les mœurs de la nation pour être acceptées.
- **Exemple** : Une loi imposant un nouvel impôt sans lien avec les habitudes de dépenses des citoyens serait difficile à accepter. On pourrait également parler de réformes qui ne tiennent pas compte des croyances nationales.

La différence réside dans le fait que le législateur impose des règles alors que la nation représente des comportements et habitudes qui se développent naturellement au sein d'une société.

2. Selon le texte, en quoi les lois de Pierre Ier en Russie sont-elles « tyranniques » ?

Cette question vise à évaluer la compréhension de l'élève quant à la critique de Montesquieu sur les lois imposées par Pierre Ier.

- **Démarche** : L'élève doit identifier ce que Montesquieu considère comme tyrannique dans les actions de Pierre Ier. Il est nécessaire d'expliquer que ce règne se caractérise par l'imposition arbitraire de lois sans tenir compte des usages locaux.
- **Arguments** : La manière forcée et violente par laquelle les Moscovites devaient se conformer à ces changements, comme la coupe des barbes et la modification du style vestimentaire, est présentée comme une atteinte à la liberté individuelle.

Les lois de Pierre Ier sont « tyranniques » car elles n'ont pas été instaurées par un consensus populaire et imposent des changements de manière autoritaire, sans respect des mœurs nationales.

3. Quelle est la différence que le texte établit entre l'usage des « peines » et l'usage des « exemples » ? Expliquez en illustrant votre propos par des exemples précis.

Le candidat doit montrer une compréhension des différents moyens d'influencer les comportements sociaux selon Montesquieu.

- **Démarche** : L'élève doit expliquer que les « peines » sont des sanctions imposées pour des comportements indésirables alors que les « exemples » se réfèrent à des modèles positifs qui influencent les individus à changer par imitation.
- **Arguments** : Les peines conduisent souvent à des réactions de résistance et à un respect de la loi par la peur, tandis que les exemples inspirent la conformité par l'admiration et l'imitation.
- **Exemple** : Une loi punissant le vol par des peines de prison (peine) vs. une campagne valorisant les actes honnêtes comme des héros du quotidien (exemple).

La différence entre les deux réside dans la manière d'inciter au changement : les peines punissent et peuvent susciter la révolte, tandis que les exemples informent et inspirent la conformité.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Le candidat devra exprimer clairement la problématique posée par Montesquieu.

- **Démarche** : Identifier la question centrale : Comment les changements sociaux devraient-ils être introduits pour éviter la tyrannie ?

La question centrale que Montesquieu aborde est de savoir comment changer les manières sans recourir à des lois violentes et tyranniques.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Il s'agit ici d'analyser le raisonnement de Montesquieu.

- **Démarche** : Identifier la structure argumentative : distinction entre législateur et nation, critique des lois tyranniques, proposition d'une réforme par les exemples.

Les moments incluent la distinction des rôles, l'illustration de l'échec des lois de Pierre Ier, et la proposition de modifier les mœurs par des moyens non législatifs.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Il s'agit de résumer le propos de Montesquieu en une ou deux phrases.

- **Démarche** : De retour à l'idée générale que l'efficacité des lois dépend de leur cohérence avec les mœurs et que le changement social doit émaner de la culture et non de la contrainte.

L'idée principale est que les changements dans les mœurs ne doivent pas être imposés par la loi, car cela nuit à la liberté et peut déboucher sur la tyrannie.

C. Commentaire

1. Diriez-vous, avec Montesquieu, que les manières de vivre ne doivent pas être changées par les lois ?

Le candidat doit se positionner par rapport à la thèse de Montesquieu.

- **Démarche** : Exprimer son accord ou désaccord avec Montesquieu tout en justifiant son positionnement.

Oui, je dirais avec Montesquieu que les manières de vivre doivent évoluer naturellement, par le biais de l'éducation et des exemples, afin de respecter la liberté des individus.

2. Sur quoi un changement des manières de vivre pourrait-il prendre appui ?

Le candidat doit envisager des stratégies de changement de mœurs adaptées.

- **Démarche** : Proposer des exemples concrets qui pourraient faciliter des changements positifs sans recourir aux lois.

Un changement des manières de vivre pourrait prendre appui sur des campagnes de sensibilisation, la promotion de modèles exemplaires dans la société ou l'éducation. Cela favoriserait une évolution harmonieuse et respectueuse des convictions de chacun.

Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps** : Respectez le temps alloué à chaque question en consacrant plus de temps aux parties où vous vous sentez moins à l'aise.
- **Clarté dans les idées** : Structurez vos réponses avec des sous-titres si nécessaire pour rendre votre pensée plus lisible.
- **Illustrations concrètes** : N'hésitez pas à utiliser des exemples contemporains ou historiques qui montrent bien vos propos.
- **Révisions des idées principales** : Avant la rédaction finale, revoyez les idées principales fréquemment, cela vous aidera à répondre de manière impactante.
- **Précision terminologique** : Utilisez des termes précis et définissez des concepts clés (comme tyrannie, législateur) pour éviter les confusions.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.